

Leidt een kwaliteitsinterventie voor totale heup- en knieprothesen tot betere uitkomsten en gerichte verbeterinitiatieven?

Het effect van feedback op de geleverde kwaliteit van zorg rond totale heup- en knieprothesen was tot nu toe onbekend. Daarom bekeek deze studie het effect van een veelzijdige kwaliteitsinterventie op de uitkomst van heup- en knieprothese-ingrepen.

Twintig orthopedische zorgaanbieders werden, afzonderlijk voor ieder type zorgaanbieder, willekeurig ingedeeld in een groep met kwaliteitsinterventie en een groep zonder kwaliteitsinterventie. De groep zorgaanbieders met kwaliteitsinterventie ontving gedurende 8 maanden maandelijks feedback over de eigen prestaties en educatie over de inter-

pretatie hiervan. Daarnaast kregen deze zorgaanbieders iedere twee maanden een vragenlijst en een *toolbox* met daarin verbeterinitiatieven voor de in de feedback weergegeven uitkomsten.

De ideale uitkomst werd gedefinieerd als: geen revisie binnen 1 jaar, geen heropname of complicatie binnen 30 dagen en geen verlengde opnameduur, rekening houdend met verschillen in patiëntkenmerken. Voor en na de interventie werden veranderingen in uitkomsten vergeleken tussen zorgaanbieders met en zonder interventie. LROI-data werden gebruikt, aangevuld door gegevens van het ziekenhuis.

Effect van een kwaliteitsinterventie op de uitkomsten van totale heup- en knieprothesen

Zorgaanbieders met interventie



16.314

patiënten bij
10 zorgaanbieders

Zorgaanbieders zonder interventie



16.609

patiënten bij
10 zorgaanbieders

Uitkomst van alle zorgaanbieders



85,4%

14,6%

ideale uitkomst geen ideale uitkomst

Ideale uitkomst:

— geen revisie binnen 1 jaar; — geen heropname;
— geen complicatie; — geen verlengde opnameduur

Uitkomst van zorgaanbieders met kwaliteitsinterventie

1,24x

(BI: 1,05-1,48)

zo grote kans op ideale uitkomst
t.o.v. zorgaanbieders zonder interventie



0,74x

(BI: 0,61-0,90)

zo grote kans op verlengde opnameduur
(kleinere kans dan zorgaanbieders zonder interventie)

8 van de **10** zorgaanbieders met interventie

implementeerden gerichte verbeterinitiatieven voor minimaal één van de uitkomstonderdelen

Conclusie

Een kwaliteitsinterventie – maandelijks feedback met educatie over de interpretatie en een toolbox met verbeterinitiatieven – om de kwaliteit van orthopedische zorg rond totale heup- en knieprothesen te verbeteren leidt tot een verbetering van de uitkomsten voor de patiënt. Deze verbetering werd mogelijk veroorzaakt doordat bijna alle zorgaanbieders met interventie gerichte initiatieven implementeerden voor het verbeteren van de kwaliteit van orthopedische zorg. Deze kwaliteitsinterventie kan dienen als een model voor toekomstige verbeterinitiatieven.

[Effectiveness of a multifaceted quality improvement intervention to improve patient outcomes after total hip and knee arthroplasty: a registry nested cluster randomised controlled trial](#). P van Schie, L van Bodegom-Vos, TM Zijdemann, RGH Nelissen, PJ Marang-van de Mheen. BMJ Quality & Safety 2022.